roiektabschluß

Für den Flügel der 153/1 wurden wie Die Flugleistungen der schon beim Rumpf neue Bauweisen un
153 hingen wesentlich tersucht. Die Konstruktionsleiter Franz Schubert und Franz Strobel (Chef vom sowohl die Leistungen Musterbau Flügel) wollten weg von der beim Start und Steigen, Wellenschale, die an der Ju/EF-132 ent- als auch die Höhenleiwickelt worden war und bis zur 152 in stungen und die erziel-Anwendung gestanden hatte. Das Ziel war ein gerader Tankflügel. Die WellenVergleich der verschieschale der 152 hatte mehrere Nachtei- denen 153-Varianten le: sie war relativ schwer, sie hatte eine **muß also nicht so sehr** geschlossene Bauweise, was zu unkontrollierbarer Korrosion führen konnte dern auf die Ausbildung und schwer zu reparieren war, und sie der Luftschraube, ob war durch die Doppelung der Außen- Gegenlaufschraube, ob

bare effektive Reisegeschwindigkeit Reim Vb . 20 4 U. Ca max V6 - 20 ₹ u. Nsi Voest St.

V [km/h]

hautbleche als Kraftstoffbehälter nicht Vierblatt- oder Fünfdauerhaft dicht zu bekommen. Man kam blattschraube (Faustso zur offenen Schale

Die offene Schale wurde daraufhin in verschiedenen Formen untersucht: als der Propellerdurchmesreine Integralschale mit ausgefrästen Reisegeschwindigkeit, Hohlraummustern, als Strangpreßprofil aber umso größer der mit Längsrippen verschiedener Formen, Standschub). und zuletzt als zusammengebaute Schale, weil Strangpreßprofile weder selbst hergestellt noch aus dem Ausland beschafft werden konnten.

Die zusammengebaute Schale hatte nem eher Kurzstreckenzwar nicht ganz die örtliche Festigkeit wie die Integralschale, sie lag aber für des Kraftstoffanteils die maßgeblichen Längskräfte immer erhöht wurde, ohne daß noch wesentlich günstiger als die Well- das Startgewicht angeblechschale. Sie ließ sich darüberhinaus hoben wurde. gut abdichten.

Das Geschwindigkeits-Durch zahlreiche Vorversuche wurden schaubild der 153/1 für die Endkonstruktion die besten Ab- vom 30. November 1956 stände der Stringer und der günstigste zeigt (v.l.n.r.) folgende Schalenquerschnitt ermittelt. Die Stringer konnten leicht auf die ebene Haut-schw. von 20 m/s; bahn aufgenietet werden. Der sich dar- Bahngeschw. für bestes aus ergebende Verband war leicht ver- Steigen; zulässige Geformbar und konnte einfach auf die Rippen des Flügels aufgelegt werden. Vorversuche der Technologie zeigten, daß m/s; zulässige Horizon so Hautdicken bis zu 3 mm verarbeitet talgeschw. im Reisewerden konnten. Um den Flügel gegen flug; rechnerische Kraftstoff abzudichten, wurden Kleber verwendet, die wie eine Dichtbinde zwischen die Bauteile eingebracht wurde, und der Machzahl bei um anschließend nur eine Festigkeits- großen Höhen. Wie zu nietung zu schlagen. Es zeigte sich je- sehen, beträgt der doch, daß es besser war, erst zu nieten schen Reise- und zuläsund anschließend nur noch die Nietköp- siger Geschwindigkeit fe und die Stöße mit einem Dichtmittel wenigstens 75 km/h.

regel bei schallnaher Flugzeugen: je größer ser, desto geringer die

Die Entwicklung der 153/0 zur 153/A lief von einem guten Mittelstreckenflugzeug zu eiflugzeug, weil der Nutzlastanteil zu Lasten

Graphen: Minimalge schw. bei max. Böengeschw. bei sicherem Lastvielfachen und max. Böenbelastung von 20 Geschwindigkeitsbegrenzung des Staudrukkes von 2.200 kg/m<sup>2</sup> Sicherheitsabstand zwi-

Bruchlastvielfaches n. echn. Staudruck q max 2.200 kg/m<sup>2</sup> (bis 6,6 km) 2.000 kg/m<sup>2</sup> (bis 6,1 km) rechn. Geschw. rechn. Machzahl 910 km/h (in 6,2 km) M 0,80 (über 6,1 km) 860 km/h (in 6,6 km) M 0,73 (über 6,6 km) erodyn. Güte (K<sub>max</sub> / K<sub>Reise</sub>) 18,5 / 14,9 17,44 / 14,22 2,83 kg/äPS 98 kp/m<sup>2</sup> 3,0 kg/äPS 95 kp/m 3,64 kg/äPS 82 kp/m Pirna 018-B Pirna 018/0 Pirna 018-A dleistung am Boden 2 x 6.000 äPS 2 x 5.000 äPS leistung (in 10 km bei 700 km/h) 2 x 3.500 PS (10.500 u) 3.500 PS (12.500 µ) 2 x 3.500 PS (12.000 Standschub der Luftschrauber 2 x 6.300 kp 2 x 5.250 kp 2 x 4.250 kg 1-Wellen-PTL 1-Wellen-PTL 1-Wellen-PTI 13Hv-5Ht 13Hv-4Ht 13Hv-4Ht 8-köpf. Ringbrennk. 9-köpf. Ringbrennk 9-köpf. Ringbrennk. Massenstrom bzw. Luftdurchsatz /erdichtungsverh. / Gastemp. -9,5 / 1.200 °K 10,0 / 1.053 °K 10.2 / 1.053 °k rockengewicht 1.400 kg 1.250 kg 1.300 kg nesser / Länge 0,78 m / 3,00 r 1,08 m / 3,68 m 0,99 m / 3,68 m oneller / Durchm / Gewicht 2x3-Bl./4.5 m/985 kg 5-Blatt/5.0 m/495 kg 4-Blatt/4.50 m/460 kg 1.012 / 910 u/m Prop.-Drehzahl max./normal 900 u/min 0,21 kg/PSh 1.500 kg/h 0,225 kg/PSh 1.700 kg/h 0,225 kg/PSh 1.150 kg/h spez Kraftstoffverbrauch i Star Kraftstoffverbrauch im Reisefluc 31,60 m 29.40 m 33.20 m Flügelfläche Flügelbezugstiefe / SP in % I $\mu$ 4 50 m 3 99 m / 21-31 % lu 3 604 m / 16-26 % lu Streckung / Zuspitzung 7,1/3,0 9,0 / 3,0 9,5 / 3,0 V-Winkel / Einstellwi 15% - 13% 15% - 13.7 - 12% 15% - 12% Profildicke innen-Mitte-außer 32.90 m 32.335 m Leitwerk (Spannweite x Höhe) 11,5 m x 9,30 m 12,1 m x 10,0 m 11,65 m x 9,277 m 3.30 m 3.30 m setriebsleergewicht G<sub>BI</sub> 22 200 kg 22.300 kg 18 850 kg 8.200 kg / 4.200 kg 8.300 kg / 5.700 kg 9.130 kg / 2.520 kg Nutzlast max. / min. Craftstoff min. / max 3.400 kg / 6.000 kg 2.020 kg / 8.630 k Zuladung / Z.-verhältnis G.; G 14.200 kg = 39 % 11.700 kg = 34.4 % 11.150 kg = 37,2 % 36.400 kg 34.000 kg 30.000 kg ökon. Reiseaeschwindiakeit 650 km/h 690-675 km/h 715-690 km/h 700 km/h (in 6 km) 745 km/h (in 9 km 725 km/h (in 7.5 km) löchstaeschwindiakeit ax. Steiggeschwindigkeit mittl. Steiggeschw. auf Reisehöhe 21,5 min auf 10 km 21.8 min auf 10 km 11.75 km 11,8 km artstrecke auf 15 m Höhe (Rollstrecke) 700 m 930 m 1 250 m tartstrecke bei Tw-Ausfall (ICAO) 1 270 m (Rollstrecke) 630 m andestrecke aus 15 m Höhe 1 200 m 1 135 m 500 km bkonomische Reichweite (1 h Res.) 2.000 km 1.350 km 8.25 t / 3.4 t aximale Reichweite (mit 1 h Res 3.000 km 3.000 km 5.050 km ximale Tankkapazität 12.350 I 7.400 l (bei G<sub>A</sub> = 33 t) 13.700 l 5+2 / 42...56...70 esatzung / Passagiere 5+2 / 56...82 3 10 m x 2 10 m 3 07 m x 2 13 m 3 12 m x 2 13 m 20,5 m / 26,7 m 23,20 m / 26,30 m 18.76 m / 22.0 m Pass.-/Gesamtkabinenlänge abinenvolumen + Frachtraum 110.55 m<sup>3</sup> + 22.27 m<sup>3</sup> 90 65 m<sup>3</sup> + 16 63 m (2+2) x 14 á 1,05 m (2+3) x 16 á 1,05 m (2+3) x 13 á 0.99 r 2.0 km : 6.5 km 2.0 km : 10.6 km enstergröße (Breite x Höhe) Ellipse 46 x 66 cm Ellipse 46 x 66 cm Ellipse 46 x 66 cm 5,6 Mio. DM 4.0 Mio. DM (1956) 5.7 Mio. DM Verkaufspreis inweise: PTL - Propeller-Turbinenluftstrahltriebwerk; Hv - Hochdrud

Die Entwicklungsgeschichte des Schnellverkehrsflugzeuges 153

42-70 Passagiere

4 November 1955

153/0

VEB MAB Dresden VEB MAB Dresden

153/1

70 Passagiere

30 November 1956

153A

1 Mai 1958

von innen zu bestreichen. Es gelang je- tiven Untersuchungen einen kleinen Gedoch nicht, ein Dichtmittel mit eigenen wichtsgewinn brachte. Für die Höhen-Mitteln zu entwickeln. Es sollte deshalb flosse wurde jedoch die Flügelbauweise auf das westliche Importdichtmittel M3 (also offene Schale) übernommen. ausgewichen werden.

Leitwerk der Beweis zu führen, daß die dung der Schalenstöße. Hier traten imoffene Schale mit Haut und Wulstprofi- mer wieder Anrisse auf, die entlang der len der Wellenschale wirklich überlegen Nietreihen sich ausbreiteten, und ab eiwar. Die erforderlichen Blechdicken wa- ner bestimmten Länge dann auch quer ren zu niedrig, um hier größere Vorteile über das Versuchsstück verlaufen konnerwarten zu können. Es wurde deshalb ten. Mehrere hundert Versuche wurden beim schwach beanspruchten Seitenleit- bis 1959 gefahren, wobei besonders die werk gleich ganz auf die Schale verzich- Überleitung der Kräfte in den Pfetten zu tet und zur 3-Trägerbauweise zurückge- den Schalenstößen die Schwachstellen

Ein großes Problem des Schalenbaus Schwieriger als beim Flügel war beim besonders beim Rumpf war die Ausbilgangen, die nach gründlichen konstruk- bildeten. Hier gab es noch viel zu tun.



Höhenleitwerksfläche  $F_{..} = 30.5 \text{ m}^2$ bezogene HLW-Fläche F., : F = 25 % Rumpfanteil am HLW  $= 4.02 \text{ m}^2$ Streckung HLW Pfeilwinkel der 25%-Linie  $\varphi_{\sqcup} = 8 \text{ Grad}$ Zuspitzuna = 2.0 $I\mu_{H} = 2,62 \text{ m}$ aerodyn. Bezugstief

Profile: C - 11c - 11 Profilbezeichnung Profiltiefe inner Profiltiefe außen 1,68 m

bezogene Rudertiefe 28,8 % Ruderfläche 6,73 m<sup>2</sup> Ausgleichsfläche 2 66 m<sup>2</sup> bezogene Ausgleichsfläche 39.5 %  $\dot{\eta}$  = +15 bis -25 Grad Ruderausschläge Einstellwinkel Höhenflosse  $\varepsilon_{i} = -4$  Grad ... = 15 506 m Hebel bis Neutralpunkt statisches Moment des HLW

Seitenleitwerk:

 $b_0 = 6.16 \text{ m}$ bezogene Spannweite  $b_0 : b = 18.5 \%$  $F_0 = 25.5 \text{ m}^2$ Seitenleitwerksfläche  $F_s: \vec{F} = 20.9 \%$ bezogene SLW-Fläche Rumpfanteil am SLW  $= 4.53 \text{ m}^2$  $\Lambda_{\rm S} = 1,49$ = 2,6 Streckung Zuspitzung  $\phi_S$  = 24 Grad

Profile: Profilbezeichnung C - 11c - 11 Profiltiefe innen 6.0 m Profiltiefe außen 2 3 m bezogene Rudertiefe 38 % Ruderfläche

Triebwerk: 2 x Pirna 018-A Leistung: 2 x 6.000 äPS Reisegeschwindigkeit: 675 km/h Reisehöhe 10 bis 11.5 km 3.500 kmReichweite



Nach der 153/1 entstand von Dezember 1956 bis März 1957 das weiter opti-

mierte Muster 153/2, das sich durch ein um 40 cm verkürztes Fahrwerk aus-

zeichnete, wodurch der Einstieg, das Beladen und laufende Inspektionen wei-

ter verbessert werden konnten Ermöglicht wurde diese Veränderung durch

eine Verkleinerung des Propellerkreises von 5.00 m auf 4.50 m. Das wiederum

erbrachte eine Erhöhung der Propellerdrehzahl bei gleicher Machbelastung

und dadurch eine Verkleinerung des Vortriebswinkels der Propellerblätter, was

den Wirkungsgrad des Propellers im Reiseflug verbesserte.